

ЭКС-ГЛАВЕ ПОЛИЦИИ  
ПРИГОВОР НЕ ИЗМЕНИЛИ – стр. 2

ФАС ПРОКОНТРОЛИРУЕТ  
СОКРАЩЕНИЕ МУПОВ – стр. 15

Будет медаль «Герой Омской области» – стр. 3, 8

kvnews.ru

еженедельник

# Коммерческие Вести

Омск, ООО «Издательский дом «КВ»: 95-62-34

16+

25 октября 2023

№ 40 (1611)

## Дирекцию Союза строителей заподозрили в подтасовке



45 членов саморегулируемой организации «Союз строителей Омской области» участвуют в суде против СРО и ее исполнительного директора

Лев АБАЛКИН

Девятого октября Арбитражный суд Омской области вынес определение о вызове в качестве свидетелей членов счетной комиссии, подсчитывавших бюллетени на общем собрании СРО «Союз строителей Омской области» от 22 мая 2023 года. Суд также обратился к 200 с лишним членам саморегулируемой организации, выдавшим доверенности для голосования на этом собрании исполнительному директору СРО Андрею КОРОТКОВУ с просьбой ответить на ряд вопросов. Среди этих вопросов были следующие:

– доведена ли была до КОРОТКОВА позиция общества по вопросам повестки общего собрания;

– соответствует ли результат голосования общества (в лице представителя КОРОТКОВА) тем указаниям, что общество давало представителю при выдаче доверенности, в частности:

– поддерживало ли (не поддерживало) общество решение о сокращении численности Совета СРО;

– поддерживало ли (не поддерживало) общество решение относительно конкретного кандидата в Совет СРО;

– поддерживало ли (не поддерживало) общество решение о досрочном прекращении полномочий ранее избранного Совета СРО и т. д.

Об этом общем годовом отчетно-выборном собрании омского СРО «Коммерческие Вести» рассказывали 14 июня в статье «Путь в Союзе строителей». На этом собрании был переизбран и уменьшен по численности Совет СРО. В него не попали известные омские строители – генеральный директор АО «ЗСЖБ № 6» Юрий ГУРИНОВ, генеральный директор ООО «СтройСервис» Яков ВАГНЕР, директор ООО «Завод ЖБИ № 7» Игорь ХАРТМАН, директор ООО «КСМ «Сибирский железобетон» Михаил ОЛЬШАНСКИЙ, Виктор ВДОВИН, Валерий КОКОРИН, Виктор ХМЕЛЬНИЦКИЙ и другие, зато в новом совете из семи человек большинство составили чиновники. Из них – два омских министра, один – зам директора государственного АУ «Государственная экспертиза Омской области»

### СОЮЗ СТРОИТЕЛЕЙ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

региональное отраслевое объединение работодателей

Россия, 644024, Омск, ул. Учебная, 79, оф.200, тел.: (381-2) 40-88-64

E-mail: omssroor@mail.ru

№ 93

« 18 »

10

2023 года

Руководителям организаций - членам СРО  
«Союз строителей Омской области»  
(по списку)

Уважаемый руководитель!

На очередном заседании Правления Регионального отраслевого объединения работодателей «Союз строителей Омской области» (РООП ССОО) 13.10.2023 обсуждались вопросы, связанные с иском членов СРО ССОО от 14.07.2023 в Арбитражный суд Омской области по результатам решений Общего собрания от 19.05.2023 членов Саморегулируемой организации «Союз строителей Омской области» (СРО ССОО), на котором были приняты решения, не соответствующие решениям заседаний Совета СРО ССОО от 14.04.2023 и 05.05.2023 о формировании состава Совета.

Как известно, состав нового Совета единолично определил исполнительный директор СРО ССОО Коротков А.В., который воспользовался своим служебным положением и оформил на свое имя доверенности от 231 члена СРО ССОО и единолично проголосовал вразрез с решениями Совета от 14.04.2023 и 05.05.2023 за новый состав Совета. На заседании Правления было отмечено, что сложившаяся ситуация может привести к потере средств компенсационных фондов СРО ССОО.

и сотрудник федерального НОСТРОЙ. Все они числились в бюллетене как независимые члены, так как в СРО не входят. За них и против большинства известных строителей проголосовал доверенностью исполнительный директор Андрей КОРОТКОВ. А так как доверенностей у него было более 230 из 308 зарегистрировавшихся на собрании организаций, он один практически все и решил.

Так саморегулируемая организация попала под контроль чиновников. Дошло до того, что отдельные заседания Совета СРО уже прошли прямо в Минстрое на ул. П.Некрасова под председательством министра Александра РАШКО.

Обязанности председателя Совета СРО с мая исполняет заместитель председателя Экспертного Совета Ассоциации НОСТРОЙ по вопросам совершенствования законодательства в строительной сфере Леонид БАНДОРИН, избранный Советом заместителем председателя. А так как в Омске он почти не бывает, реально омской СРО управляет другой человек. И это не исполнительный директор Андрей КОРОТКОВ, а его зам – Евгений ЯКОВЛЕВ (он, как говорят, приехал заранее из другого региона и подготовил этот «переворот»), что, кстати, засвидетельствовала и прокуратура

ратура Омской области в информации на своем сайте от 19 сентября 2023 года под заголовком «Заместитель прокурора Омской области Дмитрий Егоров в ходе рабочего выезда в Горьковский район посетил строящуюся школу». Цитирую: «В ходе осмотра стройплощадки с участием министра строительства региона Александра РАШКО, руководителя саморегулируемой организации, членом которой является подрядчик ООО «СПК «Сибцентрстрой», Евгения ЯКОВЛЕВА отмечено отставание от срока выполнения работ, недостаточное количество работников на объекте».

Прокуроры, надо полагать, знают, о чем пишут. Четыре строительные организации – члены СРО подали иск в суд о неправомочности собрания. Еще один иск о том же самом подали пять других строительных организаций, но отозвали его, чтобы присоединиться к первому иску в качестве третьих лиц. Потом этими третьими лицами заявились еще тридцать с лишним членов СРО.

Параллельно председатель правления Регионального отраслевого объединения работодателей «Союз строителей Омской области», заслуженный строитель РФ Юзеф МОСЕНКИС направил обращение к врио (на тот момент) губернатора

Омской области Виталию ХОЦЕНКО, заявив, что здесь налицо «явное нарушение принципов саморегулирования, предусматривающих самостоятельную и инициативную деятельность, которая осуществляется субъектами предпринимательской или профессиональной деятельности без руководства саморегулируемой организацией со стороны государственных органов».

Как сказано в этом письме, оно выражает консолидированную позицию членов правления Регионального отраслевого объединения работодателей Вячеслава ВАСИЛЬЕВА, Виктора ВДОВИНА, Юрия ГУРИНОВА, Олега ЗОЛОТОВА, Валерия КОКОРИНА, Александра МАКАРОВА, Галины ФАДЕЕВОЙ, Сергея ОРКИША, Виталия ХАЛЬПУКОВА и Бориса КАРДАЕВА. Все они члены СРО.

СРО «Союз строителей Омской области» входит на правах члена в Региональное отраслевое объединение работодателей «Союз строителей Омской области».

13 октября состоялось заседание правления РООП, на котором члены правления – это крупнейшие омские строители – признали недопустимой ситуацию сложившуюся в СРО «Союз строителей Омской области» (см. продолжение на стр. 9).

Юзеф МОСЕНКИС, председатель правления РООП «Союз строителей Омской области»:

# «Одна мысль напрашивается: дело в деньгах. А именно в компенсационном фонде СРО – 849 млн рублей»

**О**бозреватель «Коммерческих Вестей» Лев АБАЛКИН обратился за комментариями по поводу всей этой ситуации вокруг СРО «Союз строителей Омской области» к автору письма к губернатору Виталию ХОЦЕНКО председателю правления Регионального отраслевого объединения работодателей «Союз строителей Омской области» Юзефу МОСЕНКИСУ:

– Ситуация длится уже с мая. Почему решили сейчас дать интервью?

– Сейчас в суде рассматривается иск омских строительных организаций к СРО «Союз строителей Омской области» и исполнительному директору СРО Андрею КОРОТКОВУ о признании решения общего собрания членов саморегулируемой организации недействительным. На собрании, на наш взгляд, было злоупотребление доверием членов СРО, так как при запросе этих довереностей члены СРО не имели информации, кого избирают, сколько человек, за кого они бы проголосовали, если бы сами непосредственно участвовали в собрании. Поэтому я решил полезным изложить то, что было на самом деле. Потому что многие члены СРО до сих пор толком не знают, что произошло.

– И что же произошло?

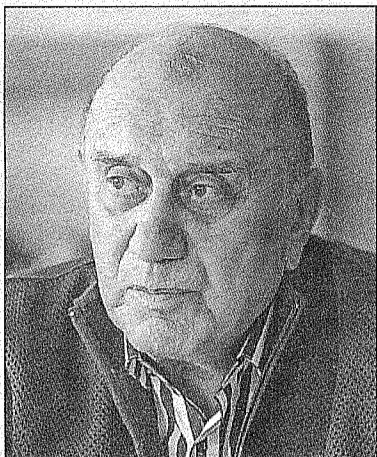
– Честно говоря, строительные организации до сих пор не понимают, зачем это было сделано. Предполагаем, что это как-то инициировалось представителями национального объединения НОСТРОЙ, которые решили сменить руководство омской СРО.

– Но если они решили взять под прямой контроль омскую СРО, происходят ли аналогичные процессы в других регионах?

– Такой precedent только в Омске. При том что из тех 16 членов Совета омской СРО – это известные строители, никто особо не цеплялся любой ценой остаться в этом совете. Никаких разговоров с предыдущим составом совета: может, мы что-то делали не так? – не было. Какой-то позиции, резко противостоящей власти или федеральному НОСТРОЙ, у омской СРО тоже не было. И раньше на собрания все 400 с лишним членов СРО непосредственно не приходили. Обычно в собрании прямо участвовали 70-80 человек, а от остальных брали доверенности на имя исполнительного директора. И он всегда голосовал так, как было решено на заседании Совета СРО. И здесь никто не сомневался.

– Вы были на этом собрании?

– Да. Хотя у организации, которая мне принадлежит, ООО «Центр строительства и проектирования», там директором Сергей КОШЕЛЕВ, тоже взяли доверенность. И получилось, что он проголосовал против моей кандидатуры в члены совета СРО.



Максим КАРИМОВ

ный состав. Каждому участнику собрания полагалось по три бюллетеня, а значит, у КОРОТКОВА их должно было быть около 700. Однако, по словам членов счетной комиссии, в urne этих 700 не было.

### – На суде это прозвучало?

– Конечно. В суде запросили эти бюллетени, но пока их так и не предоставили. Союз строителей в суде представляет юрист НОСТРОЙ, хотя в Союзе есть юрист свой. Причем юрист НОСТРОЙ участвует по видеосвязи.

### – Как проходило собрание?

– Обычно в саморегулируемых организациях общее собрание ведет руководитель: где это президент, где председатель совета – он может называться по-разному. В нашем случае, согласно Уставу Саморегулируемой организации «Союз строителей Омской области», собрание должен был вести председатель совета.

### – Александр МАКАРОВ?

– Да. Он чисто формально, согласно повестке дня, подготовленной Советом, поставил вопрос о председателе и секретаре собрания на голосование. И тут неожиданно поступило альтернативное предложение: выбрать председателем исполнительного директора Андрея КОРОТКОВА. Практически все, кто был в зале, проголосовали за МАКАРОВА (76 голосов), а сам КОРОТКОВ, у которого был пакет доверенностей (не менее 230 доверенностей), проголосовал за себя, получив 232 голоса. Он сам себя избрал председателем собрания и уже дальше его вел.

### – А что, у вас всех не было повестки собрания?

– Была. На повестке вопросы стояли стандартно: об определении количественного состава Совета Союза, о кандидатах в состав Совета Союза и утверждении форм бюллетеней. И так далее. То есть те, кто подписывал доверенности, понятия не имели о том, кого совет рекомендовал. Состав будущего Совета был определен на двух заседаниях Совета: 14 апреля и 5 мая. На первом приняли решение о включении в бюллетень около 15 руководителей омских строительных организаций – по сути, те же, что и были раньше, а 5 мая – так как к нам обратились из Минстроя, мы добавили в число кандидатов двух министров и еще пару человек. Итого получилось 19 кандидатов. По градокодексу, кстати, членов Совета СРО может быть не менее 7 и не более 20.

Причем выборы состоялись еще до истечения полномочий предыдущего Совета. Его членов избрали в 2020 году до 22 июля 2023 года.

На собрании КОРОТКОВ предложил форму бюллетеня по количественному составу Совета из трех вариантов: 7 или 16, или 20 человек. И сам же доверенности проголосовал за квоту в 7 человек. Его же доверенности были определены персональ-

### – А зачем это вообще было сделано с омской СРО?

– Мы не понимаем. Еще раз подчеркну: наш «Союз строителей» никогда не числился в оппонентах к НОСТРОЙ. Никаких конфликтов не было. Так что только одна мысль напрашивается: дело в деньгах. А именно в компенсационном фонде СРО – 849 млн руб., размещенных в двух банках. Подтверждение тому – избрание членами нового Совета заместителем председателя Совета (сам председатель избран на собрании не был, хотя полномочия предыдущего – МАКАРОВА – прекратили) Леонида БАНДОРИНА из НОСТРОЙ. Он и исполняет сейчас на удаленке обязанности руководителя.

### – Кто подал иск в суд на СРО строителей?

– Четыре организации – ООО «ДСК-3», ЗАО «Управление механизации-4», ООО «РусВентПром» и ООО «Группа компаний «РусВентПром». В качестве третьих лиц к ним присоединились еще более 40 других строительных организаций. 21 сентября Арбитражный суд Омской области наложил по ходатайству истцов в качестве обеспечения иска запрет на траты из компенсационного фонда СРО, включая запрет на предоставление займов «до вступления решения суда по настоящему делу в законную силу».

### – Зачем?

– Насколько мне известно, ущерб областному бюджету из-за прорыва строек по национальным проектам – более миллиарда рублей. Немалое количество выделенных из федерального центра денег на эти стройки было, видимо, возвращено обратно и их пришлось возмещать из областного бюджета. Так что новый Совет вполне может принять решение об изъятии большой суммы из компенсационного фонда. Согласно Градостроительному кодексу средства компенсационного фонда члены СРО обязаны восстановить своими взносами в течение 60 дней. И неважно, участвовали ли эти остальные в строительных объектах нацпроектов. А если фонд не восстановлен, СРО исключается из реестра, а остаток средств перечисляется в НОСТРОЙ.

### – Вы против участия чиновников в Совете СРО?

– Пусть участвуют, но их не должно быть большинство.

### ВЫПИСКА из ПРОТОКОЛА

заседания Правления регионального отраслевого объединения работодателей  
«Союз строителей Омской области»

г. Омск

13 октября 2023 г.

- Присутствовали:
1. Мосенкис Ю.М.
  2. Васильев В.М.
  3. Кокорин В.М.
  4. Гуринов Ю.С.
  5. Золотов О.Б.
  6. Владов В.К.
  7. Макаров А.П.
  8. Кох Н.К.
  9. Козубович С.К.
  10. Хмельницкий В.Т.

Во вопросу:

1. Информация о итогах судебного заседания 09.10.2023, по иску к Короткову А.В. и СРО «Союз строителей Омской области» (далее – СРО ССО) и о ситуации, сложившейся в СРО ССО после проведения общего собрания 19.05.2023 г.

ВЫСТАВИЛИ: Мосенкис Ю.М., Гуринов Ю.С., Васильев В.М., Кокорин В.М., Золотов О.Б., Хмельницкий В.Т., Кох Н.К., Козубович С.К.

РЕШИЛИ:

1. Признать недопустимой ситуацию, сложившуюся в СРО «Союз строителей Омской области», поскольку в результате существенных нарушений, допущенных при проведении общего собрания членов СРО «Союз строителей Омской области» 19 мая 2023 года, Союз строителей фактически оказался под управлением одного человека – Короткова А.В. что прямо запрещено Градостроительным кодексом. Поэтому Правление считает:
- Коротков А.В., получив доверенности от членов СРО на право голосования на общем собрании, допустил злоупотребление выданными ему полномочиями. В частности, вопросы решениям Совета Союза от 14.04.2023 и 05.05.2023 года, Коротков А.В. фактически единоличным решением сократил количество членов Совета Союза с 19 до 7 человек. При этом среди указанных или более половины не являются членами СРО, и не могут представлять интересы членов Союза.

- Коротков А.В., являясь исполнительным директором СРО (единоличным исполнительным органом) и будучи подотчетным лицом по отношению к Совету Союза, был не вправе определять состав Совета.

- Коротков А.В. был не вправе принимать решения по вопросам, не указанным в повестке дня, в частности — о досрочном прекращении полномочий членов Совета Союза.

- Общее собрание членов СРО «Союз строителей Омской области» от 19.05.2023 года было проведено с грубыми нарушениями порядка голосования и подсчета голосов.

- Ввиду наличия существенных нарушений, решения общего собрания членов СРО «Союз строителей Омской области» от 19.05.2023 года подлежат пересмотру.

2. Направить в адрес организаций – членов СРО ССО информационное письмо о сложившейся ситуации в СРО «Союз строителей Омской области» с предложением подписать и направить в Арбитражный суд Омской области Письменное пояснение в срок до 27.10.2023 г. Предложить заинтересованным лицам принять участие в рассмотрении дела в Арбитражном суде Омской области по иску о признании недействительными решения общего собрания членов Саморегулируемой организации «Союз строителей Омской области» от 19.05.2023.

Председатель Правления РООП  
Союз строителей Омской области

Мосенкис Ю.М.

### – В июне вы написали письмо о ситуации в СРО на имя врио губернатора Омской области. Ответ был?

– Ответа не было, так как, полагаю, в этот предвыборный период ему было не до того. Потом ответил Валерий БОЙКО (на тот момент первый заместитель председателя правительства Омской области), но в этом ответе не было ничего конкретного. Кстати, на будущее говорю: не знаю, чем закончится суд, но если новые выборы состоятся, я однозначно считаю: фамилии МАКАРОВА и МОСЕНКИСА в Совете значиться не должно.

### – Почему, вы же возглавляли СРО после смерти Николая ЛИЦЕВИЧА?

– На заседании Совета СРО я был избран врио председателя и выполнял эти полномочия и 26 апреля 2022 года, то есть